

Évaluation de la formation « ech an déi aner » en 2006

Méthodologie

Une évaluation d'efficacité a été réalisée en collaboration avec Claude Houssemand de l'Université de Luxembourg. Il s'agissait d'une « petite » étude, étant donnée qu'elle visait un total de 64 enfants.

Il a été procédé à une évaluation interne et externe du projet avec participation des enfants (3^{ième} primaire), de leurs titulaires respectifs et des membres d'un petit groupe de suivi.

Composition du groupe de suivi :

- Madame Lamesch, éducatrice et co-formatrice,
- Madame Err, avocate, médiatrice et co-formatrice,
- Madame Jacobsen responsable des projets d'école auprès du Script
- Madame de Bourcy, inspectrice (entre autre à Bertrange et Strassen)
- Madame Poos, psychologue du Service de Guidance de Bertrange et de Strassen,
- Madame Hilt, assistante sociale auprès de la Ligue médico-sociale et responsable pour le travail social des écoles de Bertange et Strassen,
- Monsieur Jander, instituteur d'une classe de troisième primaire à Bridel.

Présentation de l'échantillon

Deux classes par commune ont participé à une évaluation s'étalant sur trois moments :

T0 : avant le stage
 T1 : dernier jour du stage et
 T2 : après le stage

Pour chaque site, une classe a participé au stage (classe sensibilisée) et une autre classe a participé à l'évaluation sans formation spécifique (= classe témoin).

Tableau récapitulatif :

	Nombre de garçons	Nombre de filles	Total enfants
Classe 1 de la commune 1 avec stage	9	4	13
Classe 2 de la commune 1 sans stage	9	8	17
Classe 3 de la commune 2 avec stage	8	9	17
Classe 4 de la commune 2 sans stage	7	10	17
Total enfants sensibilisé	17	13	30
Total enfants groupe témoin	16	18	34
Total enfants ayant participé à l'évaluation	33	31	64

Évaluation de satisfaction

- Comment : par écrit (enfants et professionnels), en groupe (pour le groupe de suivi en ayant eu connaissance des activités par explication et visualisation du DVD qui reprend les moments forts des deux stages) et aux trois moments d'évaluation (T0, T1 et T2).

- Sur base de quoi : satisfaction générale et satisfaction des différentes activités

- résultats : grande satisfaction au niveau du déroulement et de la qualité pédagogique. Des améliorations sont possibles dans certains domaines.

Les enfants veulent tous recommencer l'expérience et notent qu'ils ont apprécié fortement le fait de pouvoir dormir à l'extérieur. Ils notent vouloir rester calme en cas de problème et réfléchir sur comment trouver une bonne solution.

Les activités les plus appréciées sont celles où les formateurs jouent au théâtre, où les enfants font eux-mêmes des jeux de rôles et la grillade autour du feu.

Évaluation sur le transfert des compétences

- Hypothèse de départ :

«Un stage pédagogique de trois jours permet aux enfants de 8-10 ans d'optimiser leurs compétences sociales pour interagir dans des groupes hétérogènes».

Si l'hypothèse de départ :

- est corroborée (confirmée) → Il existera une différence de compétences.
- est falsifiée (réfutée) → Il y aura absence d'effet.

- Comment : Deux sous-groupes, les enfants et les titulaires ont travaillé par écrit sur deux outils différents. Les questionnaires pour enfants ont été lu par un professionnel en luxembourgeois, assurant ainsi une bonne compréhension.

Pour les enfants :

Sur base de quoi : Questionnaire élaboré par Franz et Ulrike Petermann, qui sert à déceler le comportement agressif des enfants lors de situations concrètes (EAS).

Afin de mesurer la réaction des enfants, ceux-ci sont mis, par le biais de 22 items illustrés dans des situations bien précises. Face à ces situations, il y a trois possibilités de réaction, variant en fonction du niveau d'agressivité. Il s'agit pour les enfants d'en retenir une.

Résultats :

Le maximum de points se situe à 44 pour un élève qui aurait coché toutes les réponses fortement agressives.

Si l'on tient compte de tous les résultats du pré-test (T0), aucune différence significative n'a pu être relevée en moyenne pour les 4 classes. Le niveau des réponses agressives est le même. Ceci facilite l'évaluation, car on peut exclure l'hypothèse que les niveaux d'agressivité étaient différents par classe au départ.

Pour le score post-test (T2), le résultat est tout autre. Pour le sous-groupe des enfants il y a une différence significative entre les résultats des enfants sensibilisés et non-sensibilisés (= classe témoin).

Sexe des enfants		Avant le stage	Après le stage	N
Garçons	1	4.89	3.33	9
	2	7.11	6.56	9
	3	11.62	10.25	8
	4	9.57	12.85	7
Total garçons		8.12	7.90	33
Filles	1	6.25	2.50	4
	2	6.75	6.37	8
	3	5.11	3.44	9
	4	8.60	10.30	10
Total filles		6.80	6.29	31
Grand total		7.48	7.12	64
Total partant en stage		6.93	5.10	30
Total groupe témoin		7.97	8.91	34

Pour les résultats du post test, il n'y a pas de pas de différence significative pour les 4 classes avant et après stage (moyenne générale : **7.48** avant et **7.12** après).

C'est en comparant les résultats des **classes sensibilisées (5,1)** et **non-sensibilisées (8.9)** après le stage qu'on voit la différence. On est donc dans l'hypothèse H1. Les enfants, ayant participé au stage ont répondu, lors de la phase du post-test, par des réponses moins agressives.

Pour les professionnels :

Sur base de quoi : pour évaluer les changements de comportements des enfants, leurs titulaires ont remplis une feuille d'observation par enfant et ce, aussi avant et après le stage. Les 23 items du questionnaire portaient sur des comportements d'élèves observables pendant qu'ils étaient à l'école. Selon la fréquence de la manifestation du comportement décrit par l'énoncé, les institutrices ont dû cocher la case correspondante selon la grille suivante :

- 1 = jamais
- 2 = rarement
- 3 = occasionnellement
- 4 = souvent
- 5 = toujours

Résultats :

L'analyse des résultats s'est effectuée par le programme SPSS. Pour le pré-test il n'y a pas de différence significative entre les 4 classes.

Pour le post-test, au vu des résultats obtenus, pour les enfants ayant participé au stage, il s'agit de noter qu'en règle générale, leur comportement n'a pas changé. L'hypothèse de départ est donc falsifiée pour ce sous-groupe.

Notons cependant qu'il s'agit d'une moyenne et qu'il y a des items, où la différence est significative.

Pour les 4 items suivants, l'évolution va dans le sens attendu, c'est-à-dire que les élèves:

- Savent mieux exprimer leurs sentiments,
- Se moquent, excluent ou humilient moins souvent un autre enfant,
- Ont moins de bagarres avec d'autres enfants,
- Attirent moins l'attention sur eux.

Conclusion

Cette petite évaluation d'efficacité montre pour le questionnaire allemand EAS une tendance positive chez les enfants au niveau de leurs réponses moins agressives après le stage.

Les titulaires de classe confirment ces tendances pour certains items (les enfants se moquent, excluent ou humilient moins souvent un autre enfant et ils ont moins de bagarres avec d'autres enfants) mais le questionnaire établi spécialement pour ce stage ne permet pas d'affirmer l'hypothèse.

Toutes les données mériteraient d'être approfondies et confirmées par un échantillon plus large et au vu des résultats de cette première évaluation, diverses améliorations peuvent être apportées au projet.

Changements prévus :

- Intervention en classe par les formateurs avant et après le stage
- Utilisation de la caméra comme outil d'apprentissage
- Amélioration et diversification de la démarche évaluative
- Plus grande implication des parents
- Consolidation des apprentissages après le stage